

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO TERMO DE PARCERIA Nº 001/ANA/2011
Constituída pela Resolução ANA nº 723, de 03 de outubro de 2011

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO - EXERCÍCIO 2014
TERMO DE PARCERIA Nº 001/ANA/2011
COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIANCÓ-PIRANHAS-AÇU

I – IDENTIFICAÇÃO DA OSCIP

1. Agência de Desenvolvimento Sustentável do Seridó – ADESE, constituída em 17 de abril de 2001, com sede e foro em Caicó, Rio Grande do Norte, é entidade qualificada como Organização da Sociedade Civil de Interesse Público – OSCIP, com a finalidade de desenvolver e implementar ações que promovam o desenvolvimento sustentável da região do Seridó. Por meio do Concurso nº 002/ANA/2010, Edital de Seleção de Projeto para Apoio à Gestão de Recursos Hídricos na Bacia Hidrográfica do Rio Piranhas-Açu, a Agência Nacional de Águas - ANA selecionou a referida OSCIP para implantar o Centro de Apoio ao Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Piancó-Piranhas-Açu – CBH Piancó-Piranhas-Açu.

II – IDENTIFICAÇÃO DO TERMO DE PARCERIA

2. O Termo de Parceria nº 001/ANA/2011, celebrado em 1º de julho de 2011, entre a ANA e a OSCIP, com a anuência do CBH Piancó-Piranhas-Açu, tem por objetivo o alcance das metas constantes do Programa de Trabalho estabelecido no Anexo do respectivo Termo de Parceria, mensuradas por meio de indicadores de desempenho.

III – IDENTIFICAÇÃO DO RELATÓRIO DE GESTÃO

3. A OSCIP, em 30 de janeiro de 2015, apresentou o RELATÓRIO DE GESTÃO relativo ao exercício de 2014, cuja composição atende ao previsto no Termo de Parceria nº 001/ANA/2011, cláusula terceira, inciso I, alínea “g”.

IV – IDENTIFICAÇÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

4. A Comissão de Avaliação do Termo de Parceria nº 001/ANA/2011 - CAVTP, constituída pela Resolução ANA nº 723, de 03 de outubro de 2011, é composta pelos Especialistas em Recursos Hídricos José Carlos de Queiroz e Izabela Braga Neiva de Santana, representantes da ANA; e pelo Senhor José Ferreira da Cunha, representando o CBH Piancó-Piranhas-Açu e pelo Senhor Marcene de Medeiros Nunes, representando a ADESE.



1

V - ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE METAS E RESULTADOS

5.1. INDICADOR 1 – EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES PLANEJADAS

5.1.1. Critério de Avaliação 1.1 – Cumprimento do calendário de reuniões

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.
- Originalmente estavam previstas a realização de oito reuniões: três plenárias e cinco reuniões da CTPI. Foram realizadas três plenárias e uma reunião da CTPI.

5.1.2. Critério de Avaliação 1.2 – Cumprimento das ações programadas

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou plenamente a meta proposta.
- COMENTÁRIO-Para o exercício em análise, a meta compreendia a realização da agenda de capacitação, na qual estava prevista a realização de quatro cursos, os quais foram realizados. Estava prevista ainda a realização de uma Oficina de Planejamento para os membros do Comitê, que foi adiada para o exercício 2015, já que o Plano de Recursos Hídricos ainda não foi submetido ao CBH Piancó-Piranhas-Açu.

5.1.3. Critério de Avaliação 1.3 – Cumprimentos das atividades do processo eleitoral

ANÁLISE DA COMISSÃO

- Esse indicador não foi avaliado para o período em análise.

5.2. INDICADOR 2 – RECONHECIMENTO SOCIAL

5.2.1. Critério de Avaliação 2.1 – Avaliação pelos membros do Comitê

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.
- COMENTÁRIO - A meta seria o alcance de nota 10 na avaliação da entidade pelo comitê, entretanto a nota segundo questionário realizado foi de 9,3.

5.3. INDICADOR 3 – GERENCIAMENTO INTERNO

5.3.1 Critério de Avaliação 3.1 – Pontualidade quanto ao cumprimento das obrigações contratuais

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou a meta proposta.

5.4. INDICADOR 4 – COMUNICAÇÃO E MOBILIZAÇÃO SOCIAL

5.4.1. Critério de Avaliação 4.1 – Mobilização para reuniões.

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.
- COMENTÁRIO: foram realizadas quatro reuniões (três plenárias e uma reunião de CTPI). Nas três plenárias compareceram respectivamente, 28 (vinte e oito) e 27 (vinte e sete) e 23 (vinte e três) membros no exercício da titularidade. Portanto, só em uma das plenárias foi alcançado a meta estabelecida de 70% de participação exigidos (28 membros). Na reunião da CTPI compareceram 12 membros, portanto foi alcançado o quórum mínimo exigido (70% dos membros ou 11 membros). A CAVTP recomenda à OSCIP que continue se empenhando na mobilização, e ao Comitê que atente à participação dos membros da CTPI nas reuniões, sugerindo substituições quando pertinente, de modo a alcançar a meta proposta.

5.4.2. Critério de Avaliação 4.2A – Boletim eletrônico bimestral – nº de meses executados.

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP publicou seis boletins e, portanto, alcançou a meta proposta.

5.4.3. Critério de Avaliação 4.2B – Boletim eletrônico bimestral – avaliação do conteúdo.

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.
- COMENTÁRIO- A meta a ser alcançada é o alcance da nota 10. A avaliada atingiu a nota 8,5.

5.4.4. Critério de Avaliação 4.3 – Página eletrônica.

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou plenamente a meta proposta.



3

5.5. INDICADOR 5 – REPRESENTATIVIDADE NO PLENÁRIO DO COMITÊ

6. Este indicador não foi avaliado neste ciclo.

VI – RESULTADO DA AVALIAÇÃO

7. As notas apuradas com base nos indicadores e respectivos critérios de avaliação do Programa de Trabalho encontram-se registradas nas tabelas abaixo.

Indicador 1 – Execução das atividades planejadas

AVALIAÇÃO		1.1 CUMPRIMENTO DO CALENDÁRIO DE REUNIÕES	1.2 CUMPRIMENTO DAS AÇÕES PROGRAMADAS	1.3 CUMPRIMENTO DAS ATIVIDADES DO PROCESSO ELEITORAL	NOTA FINAL (NF)
2012	PESO	5	5	0	7,5
	META	8	2	0	
	RESULTADO	4	2	0	
	NOTA (NP)	5,0	10,0		

Indicador 2 – Reconhecimento social

AVALIAÇÃO		AVALIAÇÃO PELOS MEMBROS DO COMITÊ	Nota Final (NF)
		PESO	
		10	
2012	META	10	9,3
	RESULTADO	9,3	
	NOTA (NP)	9,3	

Indicador 3 - Gerenciamento Interno

AVALIAÇÃO		PONTUALIDADE QUANTO AO CUMPRIMENTO DAS OBRIGAÇÕES CONTRATUAIS		NOTA FINAL (NF)
		PESO		
		10		
2012	META	3		10,0
	RESULTADO	3		
	NOTA (NP)	10,0		

Indicador 4 – Comunicação e mobilização social

AVALIAÇÃO		4.1 MOBILIZAÇÃO PARA REUNIÕES	4.2 JORNAL ELETRÔNICO BIMESTRAL		4.3 PÁGINA ELETRÔNICA	NOTA FINAL (NF)
		A	A	B	A	
		PESO				
		4	1,5	1,5	3	
2012	META	4	6	10	12	7,8
	RESULTADO	2	6	8,5	12	
	NOTA (NP)	5,0	10,0	8,5	10,0	



INDICADORES	Peso	Resultados Parciais (RP)	Resultado Geral (RG)	Alcance de Metas	Fórmula de Cálculo e Conceitos
1 EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES PLANEJADAS	2	7,5	8,46	84,6%	
2 RECONHECIMENTO SOCIAL	2	9,3			Ótimo $RG \geq 9$ Bom $8 \leq RG < 9$
3 GERENCIAMENTO INTERNO	1	10,0			Regular $7 \leq RG < 8$ Insuficiente $RG < 7$
4 COMUNICAÇÃO E MOBILIZAÇÃO SOCIAL	2	7,8			

VII – VERIFICAÇÃO DO ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES DA AVALIAÇÃO ANTERIOR

7. A ADESE cumpriu as recomendações feitas na avaliação anterior.

VIII – CONCLUSÃO QUANTO AO CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DE TRABALHO DO TERMO DE PARCERIA

8. Em face da presente avaliação e dos critérios estabelecidos no Termo de Parceria nº 001/ANA/2011, esta Comissão conclui que a OSCIP cumpriu com conceito 'Ótimo' o Programa de Trabalho do Termo de Parceria no período considerado.

Brasília-DF, 26 de fevereiro de 2015


Marcone de Medeiros Nunes
 Representante da ADESE


José Ferreira da Cunha
 Representante do CBH Piancó-Piranhas-Açu


Izabela Braga Neiva de Santana
 Representante da ANA


José Carlos de Queiroz
 Representante da ANA - Coordenador da CAVTP