

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO - EXERCÍCIO 2013
TERMO DE PARCERIA Nº 001/ANA/2011
COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIANCÓ-PIRANHAS-AÇU

I – IDENTIFICAÇÃO DA OSCIP

1. Agência de Desenvolvimento Sustentável do Seridó – ADESE, constituída em 17 de abril de 2001, com sede e foro em Caicó, Rio Grande do Norte, é entidade qualificada como Organização da Sociedade Civil de Interesse Público – OSCIP, com a finalidade de desenvolver e implementar ações que promovam o desenvolvimento sustentável da região do Seridó. Por meio do Concurso nº 002/ANA/2010, Edital de Seleção de Projeto para Apoio à Gestão de Recursos Hídricos na Bacia Hidrográfica do Rio Piranhas-Açu, a Agência Nacional de Águas - ANA selecionou a referida OSCIP para implantar Centro de Apoio ao Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Piancó-Piranhas-Açu – CBH Piancó-Piranhas-Açu.

II – IDENTIFICAÇÃO DO TERMO DE PARCERIA

2. O Termo de Parceria nº 001/ANA/2011, celebrado em 1º de julho de 2011, entre a ANA e a OSCIP, com a anuência do CBH Piancó-Piranhas-Açu, tem por objetivo o alcance das metas constantes do Programa de Trabalho estabelecido no Anexo do respectivo Termo de Parceria, mensuradas por meio de indicadores de desempenho.

III – IDENTIFICAÇÃO DO RELATÓRIO DE GESTÃO

3. A OSCIP, em 30 de janeiro de 2014, apresentou o RELATÓRIO DE GESTÃO relativo ao exercício de 2013, cuja composição atende ao previsto no Termo de Parceria nº 001/ANA/2011, cláusula terceira, inciso I, alínea “g”.

IV – IDENTIFICAÇÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

4. A Comissão de Avaliação do Termo de Parceria nº 001/ANA/2011 - CAvTP, constituída pela Resolução ANA nº 723, de 03 de outubro de 2011, é composta pelos Especialistas em Recursos Hídricos José Carlos de Queiroz e Izabela Braga Neiva de Santana, representantes da ANA e pela Senhora Geny Formiga de Farias, representando o CBH Piancó-Piranhas-Açu e pelo Senhor Marcone de Medeiros Nunes, representando a ADESE.

V - ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE METAS E RESULTADOS

5.1. INDICADOR 1 – EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES PLANEJADAS

5.1.1. Critério de Avaliação 1.1 – Cumprimento do calendário de reuniões

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou plenamente a meta proposta.

5.1.2. Critério de Avaliação 1.2 – Cumprimento das ações programadas

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta
- COMENTÁRIO-Para o exercício em análise, a meta compreendia a realização da agenda de capacitação, na qual estava prevista a realização de três cursos além da realização de uma Oficina de Planejamento para os membros do Comitê. No entanto a Diretoria decidiu adiar a realização da oficina para o ano de 2014.

5.1.3. Critério de Avaliação 1.3 – Cumprimentos das atividades do processo eleitoral

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou a meta proposta.

5.2. INDICADOR 2 – RECONHECIMENTO SOCIAL

5.2.1. Critério de Avaliação 2.1 – Avaliação pelos membros do Comitê

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.
- COMENTÁRIO-A meta é o alcance da nota 9. A avaliada alcançou a nota 8,67.

5.3. INDICADOR 3 – GERENCIAMENTO INTERNO

5.3.1 Critério de Avaliação 3.1 – Pontualidade quanto ao cumprimento das obrigações contratuais

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou a meta proposta.



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller initials.

5.4. INDICADOR 4 – COMUNICAÇÃO E MOBILIZAÇÃO SOCIAL

5.4.1. Critério de Avaliação 4.1 – Mobilização para reuniões.

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.
- COMENTÁRIO 1: foram realizadas nove reuniões (três plenárias e seis reuniões de CTPI). Nas três plenárias compareceram respectivamente, vinte e seis, trinta e um e vinte e um membros no exercício da titularidade. Portanto, só em uma das plenárias foi alcançado a meta estabelecida de 70% exigidos (vinte e oito membros). Das seis reuniões da CTPI compareceram, respectivamente oito, seis, nove, seis, nove e onze membros, portanto em apenas uma foi alcançado o quórum mínimo exigido (70% dos membros ou dez membros). A CAVTP recomenda à OSCIP que continue se empenhando na mobilização, e ao Comitê que atente à participação dos membros da CTPI nas reuniões, sugerindo substituições quando pertinente, de modo a alcançar a meta proposta.

5.4.2. Critério de Avaliação 4.2A – Boletim eletrônico bimestral – nº de meses executados.

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP publicou seis boletins e, portanto, alcançou a meta proposta.

5.4.3. Critério de Avaliação 4.2B – Boletim eletrônico bimestral – avaliação do conteúdo.

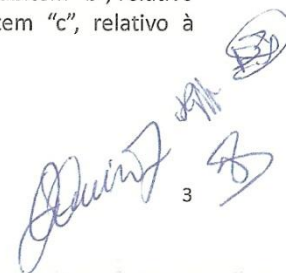
ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.
- COMENTÁRIO- A meta a ser alcançada é o alcance da nota 10. A avaliada atingiu a nota 8,8.

5.4.4. Critério de Avaliação 4.3 – Página eletrônica.

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.
- COMENTÁRIO 1: Houve atrasos na publicação da composição do plenário do Comitê e dos componentes da CTPI no site do CBH Piancó-Piranhas-Açu. Desta forma, o subitem "a", relativo ao calendário de reuniões, foi plenamente cumprido; o subitem "b", relativo aos produtos das reuniões, foi plenamente cumprido; e o subitem "c", relativo à composição do Comitê e da CTPI, foi parcialmente cumprido.


3

5.5. INDICADOR 5 – REPRESENTATIVIDADE NO PLENÁRIO DO COMITÊ

5.5.1. Critério de Avaliação 5.1- Participação do Poder Público Municipal

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A meta não foi alcançada
- COMENTÁRIO: Em nenhum dos dois componentes desse critério de avaliação, % de municípios inscritos e abrangência populacional dos municípios eleitos, foram atingidas as metas estabelecidas.

5.5.2 Critério de Avaliação 5.2- Participação dos Usuários

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A meta foi parcialmente alcançada.
- COMENTÁRIO: No primeiro dos dois componentes desse critério de avaliação, “Número de usuários de irrigação e uso agropecuário e de pesca, turismo e lazer e usos não consuntivos” a meta não foi atingida. No segundo, “Número de usuários de saneamento, indústria e mineração” a meta foi atingida.

5.5.3 Critério de Avaliação 5.2- Participação da Sociedade Civil

ANÁLISE DA COMISSÃO

- A meta foi alcançada
- COMENTÁRIO: A meta foi alcançada nos dois componentes desse critério de avaliação, “Número de entidades técnicas e de ensino e pesquisa” e “Número de organizações não governamentais”.

VI – RESULTADO DA AVALIAÇÃO

6. As notas apuradas com base nos indicadores e respectivos critérios de avaliação do Programa de Trabalho encontram-se registradas nas tabelas abaixo.



Indicador 1 – Execução das atividades planejadas

AVALIAÇÃO		1.1	1.2	1.3	NOTA FINAL (NF)
		CUMPRIMENTO DO CALENDÁRIO DE REUNIÕES	CUMPRIMENTO DAS AÇÕES PROGRAMADAS	CUMPRIMENTO DAS ATIVIDADES DO PROCESSO ELEITORAL	
2012	PESO	5	5		9,3
	META	9	4	13	
	RESULTADO	9	3	13	
	NOTA (NP)	10,0	7,5	10,0	

Indicador 2 – Reconhecimento social

AVALIAÇÃO		AVALIAÇÃO PELOS MEMBROS DO COMITÊ		Nota Final (NF)
		PESO		
		10		
2012	META	9		9,6
	RESULTADO	8,6		
	NOTA (NP)	9,6		

Indicador 3 - Gerenciamento Interno

AVALIAÇÃO		PONTUALIDADE QUANTO AO CUMPRIMENTO DAS OBRIGAÇÕES CONTRATUAIS		NOTA FINAL (NF)
		PESO		
		10		
2012	META	3		10,0
	RESULTADO	3		
	NOTA (NP)	10,0		

[Handwritten signatures and initials]

Indicador 4 – Comunicação e mobilização social

AVALIAÇÃO		4.1 MOBILIZAÇÃO PARA REUNIÕES		4.2 JORNAL ELETRÔNICO BIMESTRAL		4.3 PÁGINA ELETRÔNICA	NOTA FINAL (NF)	
		A		A	B	A		
		PESO						
		4	1,5	1,5	3			
2012	META	9	6	10	12	6,2		
	RESULTADO	2	6	8,8	10			
	NOTA (NP)	2,2	10,0	8,8	8,3			

Indicador 5 – Processo Eleitoral

AVALIAÇÃO		5.1 SEGMENTO PODER PÚBLICO MUNICIPAL		5.2 SEGMENTO USUÁRIOS		5.3 SEGMENTO SOCIEDADE CIVIL		NOTA FINAL (NF)
		% municípios inscritos no processo eleitoral	Abrangência populacional da representação eleita (%)	Nº de usuários de irrigação, usos agropecuários, pesca e turismo e outros usos não consuntivos inscritos no processo eleitoral	Nº de usuários de saneamento, indústria e hidroeletricidade inscritos no processo eleitoral	Nº de entidades técnicas e de ensino e pesquisa	Nº de organizações não governamentais	
		2,5	2	1,5	1,5	1	1,5	
2013	META	25	30	200	10	10	70	7,6
	RESULTADO	11	21	142	10	12	137	
	NOTA (NP)	4,4	6,9	7,1	10,0	10,0	10,0	

PLANILHA DE AFERIÇÃO DE RESULTADOS - ANO 2013

INDICADORES	Peso	Resultados Parciais (RP)	Resultado Geral (RG)	Alcance de Metas	Fórmula de Cálculo e Conceitos						
1 EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES PLANEJADAS	2	9,3	8,30	83,0%	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Conceitos</th> </tr> <tr> <td>Ótimo $RG \geq 9$</td> <td>Bom $8 \leq RG < 9$</td> </tr> <tr> <td>Regular $7 \leq RG < 8$</td> <td>Insuficiente $RG < 7$</td> </tr> </table>	Conceitos		Ótimo $RG \geq 9$	Bom $8 \leq RG < 9$	Regular $7 \leq RG < 8$	Insuficiente $RG < 7$
Conceitos											
Ótimo $RG \geq 9$	Bom $8 \leq RG < 9$										
Regular $7 \leq RG < 8$	Insuficiente $RG < 7$										
2 RECONHECIMENTO SOCIAL	2	9,6									
3 GERENCIAMENTO INTERNO	1	10,0									
4 COMUNICAÇÃO E MOBILIZAÇÃO SOCIAL	2	6,2									
6 REPRESENTATIVIDADE NO PLENÁRIO DO CBH PIRANHAS AÇU	3	7,6									

VII – VERIFICAÇÃO DO ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES DA AVALIAÇÃO ANTERIOR

7. A ADESE cumpriu as recomendações feitas na avaliação anterior.

VIII – CONCLUSÃO QUANTO AO CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DE TRABALHO DO TERMO DE PARCERIA

8. Em face da presente avaliação e dos critérios estabelecidos no Termo de Parceria nº 001/ANA/2011, esta Comissão conclui que a OSCIP cumpriu com conceito 'Bom' o Programa de Trabalho do Termo de Parceria no período considerado.

Brasília-DF, 11 de fevereiro de 2013


Marcone de Medeiros Nunes
 Representante da ADESE


Maria Geny Formiga de Farias
 Representante do CBH Piacó-Piranhas-Açu


Izabela Braga Neiva de Santana
 Representante da ANA


José Carlos de Queiroz
 Representante da ANA - Coordenador da CAvTP