

CÂMARA TÉCNICA DE PLANEJAMENTO INSTITUCIONAL - CTPI

Objeto: Parecer N° 001/2019 CTPI

28ª Reunião da CTPI

Local: Caicó/RN

Data: 10 de julho de 2019

Horário: 09h00

Assunto:

Análise do Relatório para Implementação e Priorização das Ações do Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica dos Rios Piancó-Piranhas-Açu – 1º Ciclo 2016-2021.

Reunida na manhã do dia 10 de julho de 2019, na sala de reuniões da ADESE, a Câmara Técnica de Planejamento Institucional – CTPI do Comitê da Bacia Hidrográfica dos Rios Piancó-Piranhas-Açu analisou o Relatório da implementação e priorização das ações do Plano de Recursos Hídricos da Bacia do Piancó-Piranhas-Açu, ciclo 2016 a 2021, que foi construída em Oficina de Planejamento pelos membros do CBH PPA realizada nos dias 28 e 29 de maio de 2019, em Caicó/RN.

A metodologia empregada foi pertinente para construção das tabelas de priorização por componente e proposições de novas ações. A CTPI entende que há redundâncias quando analisadas as ações de ambas tabelas, mas que o fato ocorre por uma não generalização da ação, ficando como caracterizada a necessidade da ação em um determinado estado, quando a demanda na verdade é de toda a bacia. Logo a recomendação é para que, as tratativas de determinadas ações sejam propostas de forma a abranger toda a bacia.

Fazendo uma análise dos pontos que a CTPI achou necessário debater:

Componente 1 – Programa 1.1 – Ação 3 – Criação das comissões dos açudes - O status (não iniciada) definido no relatório não corresponde o existente na prática, haja vista das comissões já existentes (Lagoa do Arroz por exemplo) e que devem ser fortalecidas. A recomendação é que sejam definidos critérios para criação de novas comissões, mas sem proibir as criações de desejo próprio dos usuários de qualquer manancial da Bacia (volume de armazenamento, usos e reserva atual).

Componente 1 – Programa 1.1 – Ação 4 – Regulamentação da composição e das atribuições do Grupo Técnico Operacional (GTO) – A Câmara Técnica enxerga grande oportunidade de criarmos uma ferramenta de controle, acompanhamento e diálogos com agentes internos e externos ao Comitê.

Componente 1 – Programa 1.4 – Ação 2 – Fomento ao uso racional dos recursos hídricos – A sugestão é que os responsáveis passassem a ser: ANA, Agências/institutos Estaduais e Empresas Estaduais de fomento do agronegócio de cada Estado, substituindo a INSA. O objetivo seria a modernização e/ou adequações dos sistemas de irrigação utilizados atualmente pelos produtores rurais, de forma a torna-los mais eficiente.

Componente 3 – Programa 3.3 – Ação 2 – Projeto básico de recuperação do Canal do Pataxó – A análise é que essa demanda deveria ser tratada de forma mais abrangente, afinal o programa 3.3 trata de estudos para recuperação e adequação de barragens, canais e perímetros de irrigação, onde se encaixaria outros equipamentos semelhantes e que passam pelo mesmo problema, como por exemplo: Canal da Redenção, Piató e do Baixo Açu.

Componente 3 – Programa 3.3 – Ação 3 – Estudos e projeto de reabilitação do Perímetro Irrigado do Baixo Açu e Concepção de Novo Modelo de Exploração – A mesma tratativa do item anterior, que neste caso poderíamos acrescentar também o perímetro irrigado de Sousa.

Componente 3 – Programa 3.3 – Ação 4 – Estudos e projetos de implantação do perímetro de irrigação do Mendubim – Na opinião desta Câmara, esta demanda é objeto de política de estado (secretarias). Não existe nada executado e nem a ser melhorado, o Comitê deve concentrar energias em ações concretas e com objetividade para determinação das ações e métricas de acompanhamento.

A Câmara recomenda ainda a adoção de estratégias para divulgação do Plano de Recursos Hídricos da Bacia. Essas estratégias poderiam ser direcionadas as Assembleias Legislativas de cada estado, bem como também para as Câmaras e Prefeituras abrangidas pela Bacia.

Por último, a Câmara levanta a discussão da possibilidade da realização de uma visita técnica dos membros do Comitê a toda a extensão da Bacia (principais reservatórios e projetos).

Ao final da apreciação, a CTPI entendendo não haver mais nada a acrescentar ao relatório considerou a discussão encerrada.

Wallace Medeiros de Oliveira
Coordenador da CTPI

Vera Maria Lucas Ribeiro
Relator da CTPI