

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO TERMO DE PARCERIA Nº 001/2015/ANA**

Constituída pela Resolução ANA nº 145, de 29 de fevereiro de 2016

Designada pela Portaria ANA nº 115, de 9 de maio de 2019

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO – EXERCÍCIO 2018**  
**TERMO DE PARCERIA Nº 001/2015/ANA**

**I – IDENTIFICAÇÃO DO TERMO DE PARCERIA**

1. O Termo de Parceria nº 001/2015/ANA foi celebrado em 1º de julho de 2015 entre a Agência Nacional de Águas – ANA e a Agência de Desenvolvimento Sustentável do Seridó – ADESE, visando à execução de projeto de apoio às ações do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Piancó-Piranhas-Açu – CBH Piancó-Piranhas-Açu, por meio do alcance, pela ADESE, das metas constantes no Programa de Trabalho estabelecido no Anexo do respectivo Termo de Parceria, mensuradas por meio de indicadores de desempenho.

1.1 O Primeiro Termo Aditivo ao Termo de Parceria nº 001/2015/ANA foi celebrado em 22 de dezembro de 2017, entre a ANA e a ADESE, visando à execução de projeto de apoio às ações do Comitê de Bacia Hidrográfica do Rio Piancó-Piranhas-Açu.

**II – IDENTIFICAÇÃO DA OSCIP**


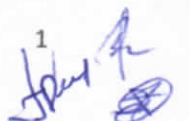
2. A ADESE, constituída em 17 de abril de 2001, com sede e foro em Caicó, Rio Grande do Norte, é entidade qualificada como Organização da Sociedade Civil de Interesse Público – OSCIP, com a finalidade de desenvolver e implementar ações que promovam o desenvolvimento sustentável da região do Seridó. Por meio do Concurso de Projetos ANA nº 001/2015, Edital de Seleção de Projeto para Apoio à Gestão de Recursos Hídricos na Bacia Hidrográfica do Rio Piranhas-Açu, a ANA selecionou a referida OSCIP para gerenciar o Centro de Apoio ao CBH Piancó-Piranhas-Açu.

**III – IDENTIFICAÇÃO DO RELATÓRIO DE GESTÃO**

3. A ADESE, em 25 de janeiro de 2019, apresentou o RELATÓRIO DE ATIVIDADES ANUAL relativo ao exercício de 2018, Documento nº 02500.004960/2019-51, cuja composição atende ao previsto no Termo de Parceria nº 001/2015/ANA, cláusula terceira, inciso I, alínea “g”.

**IV – IDENTIFICAÇÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO**

4. A Comissão de Avaliação do Termo de Parceria nº 001/2015/ANA - CAvTP, constituída pela Resolução ANA nº 145, de 29 de fevereiro de 2016, e designada pela Portaria ANA nº 115, de 9 de maio de 2019, é composta pelos servidores Tânia Regina Dias da Silva e Lucas Braga Ribeiro,

representantes da ANA, por José Procópio de Lucena, representante do CBH Piancó-Piranhas-Açu, e por Marcone de Medeiros Nunes, representante da ADESE.

## **V – ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE METAS E RESULTADOS**

### **5.1. INDICADOR 1 – EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES PLANEJADAS**

#### **5.1.1. Critério de Avaliação 1.1 – Cumprimento do calendário de reuniões do CBH**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- O indicador objetiva verificar o cumprimento do calendário de reuniões do CBH Piancó-Piranhas-Açu. A meta para 2018 eram 7 reuniões, sendo 3 reuniões plenárias e 4 reuniões da Câmara Técnica de Planejamento Institucional – CTPI.
- O CBH Piancó-Piranhas-Açu promoveu as 3 reuniões plenárias e as 4 reuniões da CTPI. Além disso, foram realizadas 6 reuniões da Diretoria Colegiada e outras diversas reuniões e ações promovidas pelo Comitê, ANA e instituições parceiras.
- Resultado do indicador: 7. A ADESE alcançou plenamente a meta proposta.

#### **5.1.2. Critério de Avaliação 1.2 – Cumprimento das ações programadas**

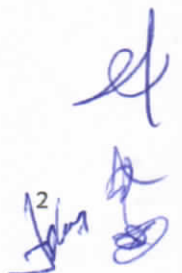
##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- O indicador objetiva verificar o cumprimento das ações programadas para 2018. A meta do referido exercício era 4, que representa 3 cursos de capacitação para o público do CBH Piancó-Piranhas-Açu e 1 oficina de Planejamento Estratégico do Comitê.
- Foram realizados 3 cursos de capacitação para os membros do Comitê, em Serra Negra do Norte/RN, Itaporanga/PB e Jucurutu/RN, tendo como objetivo apresentar a metodologia do processo de reuso de água para fins agrícolas.
- Não foi realizada a oficina de Planejamento Estratégico, considerando que foi acordada entre ANA e ADESE, com anuência do CBH PPA, a mudança de data para 2019, que acontecerá em maio. A avaliação desse indicador será realizada no relatório relativo ao exercício de 2019.
- Resultado do indicador: 3. A ADESE alcançou parcialmente a meta proposta, mas não terá prejuízo na sua pontuação, tendo em vista a justificativa acima apresentada.

#### **5.1.3. Critério de Avaliação 1.3 – Cumprimentos das atividades do processo eleitoral**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- O indicador objetiva verificar o cumprimento das atividades do processo eleitoral.
- Não há meta em 2018 para o indicador.



## 5.2. INDICADOR 2 – RECONHECIMENTO SOCIAL

### 5.2.1. Critério de Avaliação 2.1 – Avaliação pelos membros do Comitê

#### ANÁLISE DA COMISSÃO

- O indicador objetiva verificar o reconhecimento pelos membros do Comitê das ações da ADESE, por intermédio de um questionário elaborado e aplicado pela ANA. O resultado é verificado pelo resultado da pesquisa (de 0 a 10). A meta para 2018 é 10.
- A média da pontuação obtida por meio do questionário aplicado foi 9,4.
- Resultado do indicador: 9,4. A ADESE alcançou parcialmente a meta proposta.

## 5.3. INDICADOR 3 – GERENCIAMENTO INTERNO

### 5.3.1 Critério de Avaliação 3.1 – Pontualidade quanto ao cumprimento das obrigações contratuais

#### ANÁLISE DA COMISSÃO

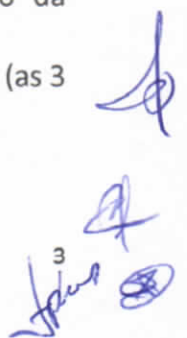
- O indicador objetiva verificar a pontualidade no cumprimento das obrigações previstas no Termo de Parceria. O resultado é verificado pelo número de itens atendidos. A meta para 2018 eram 3 itens: Relatório Anual de Atividades entregue até 31/01/2019, Prestação de Contas Anual entregue até 15/02/2019 e publicação do extrato da execução física-financeira realizada até 31/03/2019.
- O Relatório Anual de Atividades do Termo de Parceria de 2018 foi entregue em 25/01/2019, dentro do prazo.
- A Prestação de Contas Anual dos gastos e receitas de 2018 foi entregue em 15/02/2019, dentro do prazo.
- A publicação do extrato da execução física-financeira de 2018 no Diário Oficial da União aconteceu em 29/03/2019, dentro do prazo.
- Resultado do indicador: 3. A ADESE alcançou plenamente a meta proposta.

## 5.4. INDICADOR 4 – COMUNICAÇÃO E MOBILIZAÇÃO SOCIAL

### 5.4.1. Critério de Avaliação 4.1 – Mobilização para reuniões.

#### ANÁLISE DA COMISSÃO

- O indicador objetiva avaliar a eficácia da mobilização para as reuniões do comitê. A meta para 2018 era o número de reuniões realizadas, que foram 7, conforme informado no indicador 1.1. O resultado é a relação entre o número de reuniões realizadas e o número de reuniões com a presença de pelo menos 65% dos membros no exercício da titularidade.
- Das 7 reuniões realizadas, 5 apresentaram a presença mínima de 65% dos membros (as 3 reuniões plenárias e 2 reuniões da CTPI).
- Resultado do indicador: 5. A ADESE alcançou parcialmente a meta proposta.



#### **5.4.2. Critério de Avaliação 4.2 – Jornal eletrônico bimestral**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- O indicador objetiva: (A) avaliar o número de bimestres em que os jornais eletrônicos do CBH foram divulgados dentro do prazo, sendo que a meta são 6 bimestres; e (B) avaliar o conteúdo do jornal por intermédio de pesquisa de satisfação realizada anualmente junto aos membros do comitê, cujo resultado é de 0 a 10, sendo que a meta é 10.
- Foram divulgados 6 jornais dentro do prazo. Resultado do indicador A: 6. A ADESE alcançou plenamente a meta proposta.
- A média das notas atribuídas por aqueles que responderam a pesquisa de satisfação sobre o conteúdo do jornal eletrônico foi 8,3. Resultado do indicador B: 8,3. A ADESE alcançou parcialmente a meta proposta.

#### **5.4.3. Critério de Avaliação 4.3 – Página eletrônica**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- O indicador objetiva verificar o número de meses em que os seguintes itens foram atualizados na página eletrônica: calendário de reuniões, produtos das reuniões e composição do comitê e da câmara. A meta para 2018 é 12.
- Os itens da página eletrônica foram atualizados ao longo dos 12 meses do ano de 2018.
- Resultado do indicador: 12. A ADESE alcançou plenamente a meta proposta.

#### **5.5. INDICADOR 5 – REPRESENTATIVIDADE NO PLENÁRIO DO CBH PPA**

##### **5.5.1. Critério de Avaliação 5.1 – Segmento Governos Municipais**

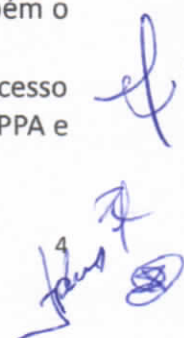
###### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- O indicador objetiva verificar o percentual de municípios inscritos no processo eleitoral e a abrangência populacional da representação eleita.
- No Termo de Parceria há meta para o presente indicador em 2018. No entanto, o processo eleitoral aconteceu em 2017 conforme estabelecido no Regimento Interno do CBH PPA e os resultados foram analisados pela Comissão no Relatório de 2017.

##### **5.5.2. Critério de Avaliação 5.2 – Segmento dos Usuários**

###### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- O indicador objetiva verificar o número de usuários de irrigação, usos agropecuários, pesca, turismo e outros usos não consuntivos inscritos no processo eleitoral e também o número de usuários de saneamento, indústria e mineração.
- No Termo de Parceria há meta para o presente indicador em 2018. No entanto, o processo eleitoral aconteceu em 2017 conforme estabelecido no Regimento Interno do CBH PPA e os resultados foram analisados pela Comissão no Relatório de 2017.



### 5.5.3. Critério de Avaliação 5.3 – Segmento Organizações Civis

#### ANÁLISE DA COMISSÃO

- O indicador objetiva verificar o número de entidades técnicas e de ensino e pesquisa inscritas no processo eleitoral e também o número de organizações não-governamentais.
- No Termo de Parceria há meta para o presente indicador em 2018. No entanto, o processo eleitoral aconteceu em 2017 conforme estabelecido no Regimento Interno do CBH PPA e os resultados foram analisados pela Comissão no Relatório de 2017.

#### VI – RESULTADO DA AVALIAÇÃO

6. As notas apuradas com base nos indicadores e respectivos critérios de avaliação do Programa de Trabalho encontram-se registradas nas tabelas abaixo.

#### Indicador 1 – Execução das atividades planejadas

AVALIAÇÃO		1.1 CUMPRIMENTO DO CALENDÁRIO DE REUNIÕES	1.2 CUMPRIMENTO DAS AÇÕES PROGRAMADAS	1.3 CUMPRIMENTO DAS ATIVIDADES DO PROCESSO ELEITORAL	NOTA FINAL (NF)
2018	PESO	5	5	0	10,0
	META	7	4	0	
	RESULTADO	7	3	0	
	NOTA (NP)	10,0	10,0 (*)	0	

(\*) Embora a ADESE tenha atendido parcialmente a meta estabelecida, ela não sofrerá prejuízo da sua nota considerando o exposto no item 5.1.2 deste Relatório.

#### Indicador 2 – Reconhecimento social

AVALIAÇÃO		AVALIAÇÃO PELOS MEMBROS DO COMITÉ		Nota Final (NF)
		PESO		
		10		
2018	META	10		9,4
	RESULTADO	9,4		
	NOTA (NP)	9,4		

5

### Indicador 3 - Gerenciamento Interno

AVALIAÇÃO		PONTUALIDADE QUANTO AO CUMPRIMENTO DAS OBRIGAÇÕES CONTRATUAIS		NOTA FINAL (NF)
		PESO		
		10		
2018	META	3		10
	RESULTADO	3		
	NOTA (NP)	10		

### Indicador 4 – Comunicação e mobilização social

AVALIAÇÃO		4.1 MOBILIZAÇÃO PARA REUNIÕES	4.2 JORNAL ELETRÔNICO BIMESTRAL		4.3 PÁGINA ELETRÔNICA	NOTA FINAL (NF)
		A	A	B	A	
		PESO				
		4	1,5	1,5	3	
2018	META	7	6	10	12	8,6
	RESULTADO	5	6	8,3	12	
	NOTA (NP)	7,1	10,0	8,3	10,0	

### PLANILHA DE AFERIÇÃO DE RESULTADOS - ANO 2018

INDICADORES		Peso	Resultados Parciais (RP)	Resultado Geral (RG)	Alcance de Metas	Fórmula de Cálculo e Conceitos	
1	EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES PLANEJADAS	2	10	9,33	93,3%	Conceitos	
2	RECONHECIMENTO SOCIAL	3	9,4			Ótimo RG ≥ 9	Bom 8 ≤ RG < 9
3	GERENCIAMENTO INTERNO	1	10			Regular 7 ≤ RG < 8	Insuficiente RG < 7
4	COMUNICAÇÃO E MOBILIZAÇÃO SOCIAL	3	8,6				

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*

## VII – RECOMENDAÇÕES

7.1 O questionário de avaliação da ADESE (indicador 2.1) será reformulado pela ANA e aplicado na última plenária de 2019.

7.2 O Relatório de Avaliação da Comissão relativo ao exercício 2019 deverá apresentar os resultados da Oficina de Planejamento realizada em maio de 2019.

7.3 O presente relatório de avaliação será apresentado na primeira plenária do CBH PPA de 2019.

## VIII – VERIFICAÇÃO DO ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES DA AVALIAÇÃO ANTERIOR

8. Não houve recomendações anteriores.

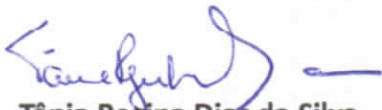
## IX – CONCLUSÃO QUANTO AO CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DE TRABALHO DO TERMO DE PARCERIA

9. Em face da presente avaliação e dos critérios estabelecidos no Termo de Parceria nº 001/2015/ANA, esta Comissão conclui que a OSCIP cumpriu com conceito 'Ótimo' o Programa de Trabalho do Termo de Parceria no período considerado.

## IX – ANEXOS

Avaliação dos questionários aplicados (indicadores 2.1 e 4.2 – questionários de avaliação da ADESE e do jornal eletrônico).

Caicó/RN, 28 de maio de 2019.



**Tânia Regina Dias da Silva**  
Representante da ANA - Coordenadora  
da CAvTP



**Lucas Braga Ribeiro**  
Representante da ANA



**Marcene de Medeiros Nunes**  
Representante da ADESE



**José Procópio de Lucena**  
Representante do CBH Piancó-Piranhas-Açu