

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO - EXERCÍCIO 2016**  
**TERMO DE PARCERIA Nº 001/ANA/2015**  
**COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIANCÓ-PIRANHAS-AÇU**

**I – IDENTIFICAÇÃO DA OSCIP**

1. Agência de Desenvolvimento Sustentável do Seridó – ADESE, constituída em 17 de abril de 2001, com sede e foro em Caicó, Rio Grande do Norte, é entidade qualificada como Organização da Sociedade Civil de Interesse Público – OSCIP, com a finalidade de desenvolver e implementar ações que promovam o desenvolvimento sustentável da região do Seridó. Por meio do Concurso de Projetos ANA nº 001/2015, Edital de Seleção de Projeto para Apoio à Gestão de Recursos Hídricos na Bacia Hidrográfica do Rio Piranhas-Açu, a Agência Nacional de Águas - ANA selecionou a referida OSCIP para gerenciar o Centro de Apoio ao Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Piancó-Piranhas-Açu – CBH Piancó-Piranhas-Açu.

**II – IDENTIFICAÇÃO DO TERMO DE PARCERIA**

2. O Termo de Parceria nº 001/ANA/2015, celebrado em 1º de julho de 2015, entre a ANA e a OSCIP, tem por objetivo o alcance das metas constantes do Programa de Trabalho estabelecido no Anexo do respectivo Termo de Parceria, mensuradas por meio de indicadores de desempenho.

**III – IDENTIFICAÇÃO DO RELATÓRIO DE GESTÃO**

3. A OSCIP, em 10 de janeiro de 2017, apresentou o RELATÓRIO DE GESTÃO relativo ao exercício de 2016, cuja composição atende ao previsto no Termo de Parceria nº 001/ANA/2015, cláusula terceira, inciso I, alínea "g".

**IV – IDENTIFICAÇÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO**

4. A Comissão de Avaliação do Termo de Parceria nº 001/ANA/2015 - CAvTP, constituída pela Resolução ANA nº 145, de 29 de fevereiro de 2016, é composta pelos Especialistas em Recursos Hídricos José Carlos de Queiroz e Izabela Braga Neiva de Santana, representantes da ANA; e pelo Senhor José Ferreira da Cunha, representando o CBH Piancó-Piranhas-Açu e pelo Senhor Marcene de Medeiros Nunes, representando a ADESE.



1

## V - ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE METAS E RESULTADOS

### 5.1. INDICADOR 1 – EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES PLANEJADAS

#### 5.1.1. Critério de Avaliação 1.1 – Cumprimento do calendário de reuniões

##### ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.
- Originalmente estavam previstas a realização de sete reuniões: três plenárias e quatro reuniões da CTPI. Foram realizadas três plenárias e uma reunião da CTPI.

#### 5.1.2. Critério de Avaliação 1.2 – Cumprimento das ações programadas

##### ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou plenamente a meta proposta.
- COMENTÁRIO-Para o exercício em análise, a meta compreendia a realização da agenda de capacitação, na qual estava prevista a realização de três cursos, os quais foram realizados.

#### 5.1.3. Critério de Avaliação 1.3 – Cumprimentos das atividades do processo eleitoral

##### ANÁLISE DA COMISSÃO

- Esse indicador não foi avaliado para o período em análise.

### 5.2. INDICADOR 2 – RECONHECIMENTO SOCIAL

#### 5.2.1. Critério de Avaliação 2.1 – Avaliação pelos membros do Comitê

##### ANÁLISE DA COMISSÃO

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.
- COMENTÁRIO - A meta seria o alcance de nota 10 na avaliação da entidade pelo comitê, entretanto a nota segundo questionário realizado foi de 9,3.

### **5.3. INDICADOR 3 – GERENCIAMENTO INTERNO**

#### **5.3.1 Critério de Avaliação 3.1 – Pontualidade quanto ao cumprimento das obrigações contratuais**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- A OSCIP alcançou plenamente a meta proposta. Todas as obrigações referentes a apresentação de documentos; Relatório anual de execução do Termo de Parceria, Prestação de contas e publicação do extrato da execução físico-financeira no DOU, foram cumpridas nos prazos estipulados.

### **5.4. INDICADOR 4 – COMUNICAÇÃO E MOBILIZAÇÃO SOCIAL**

#### **5.4.1. Critério de Avaliação 4.1 – Mobilização para reuniões.**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.
- **COMENTÁRIO:** foram realizadas quatro reuniões (três plenárias e uma reunião de CTPI). Nas três plenárias compareceram respectivamente, 27 (vinte e sete) e 32 (trinta e dois) e 25 (vinte e cinco) membros no exercício da titularidade. Portanto, em três das plenárias foi alcançada a meta estabelecida de 65% de participação exigidos (25 membros). Na reunião da CTPI compareceram 9 membros, portanto não foi alcançado o quórum mínimo exigido (65% dos membros ou 10 membros). Com base em argumento apresentado pelo representante da ADESE, a base de cálculo do comparecimento de membros nas plenárias foi a de 39 membros titulares que compõe efetivamente o Comitê e não o número de 40 membros titulares, conforme regimento interno. A CAVTP recomenda à OSCIP que continue se empenhando na mobilização, e ao Comitê que atente à dois pontos: à participação dos membros da CTPI nas reuniões, sugerindo substituições quando pertinente, de modo a alcançar a meta proposta e ao preenchimento de todas as vagas previstas no Regimento Interno para o Comitê.

#### **5.4.2. Critério de Avaliação 4.2A – Boletim eletrônico bimestral – nº de meses executados.**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- A OSCIP publicou 6 boletins e, portanto, alcançou a meta proposta.

#### **5.4.3. Critério de Avaliação 4.2B – Boletim eletrônico bimestral – avaliação do conteúdo.**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.
- **COMENTÁRIO-** A meta a ser alcançada é o alcance da nota 10. A avaliada atingiu a nota 9,0.



  
3 

5.4.4. Critério de Avaliação 4.3 – Página eletrônica.

**ANÁLISE DA COMISSÃO**

- A OSCIP alcançou plenamente a meta proposta.

5.5. INDICADOR 5 – REPRESENTATIVIDADE NO PLENÁRIO DO COMITÊ

6. Este indicador não foi avaliado neste ciclo.

**VI – RESULTADO DA AVALIAÇÃO**

7. As notas apuradas com base nos indicadores e respectivos critérios de avaliação do Programa de Trabalho encontram-se registradas nas tabelas abaixo.

**Indicador 1 – Execução das atividades planejadas**

AVALIAÇÃO		1.1 CUMPRIMENTO DO CALENDÁRIO DE REUNIÕES	1.2 CUMPRIMENTO DAS AÇÕES PROGRAMADAS	1.3 CUMPRIMENTO DAS ATIVIDADES DO PROCESSO ELEITORAL	NOTA FINAL (NF)
2016	PESO	5	5	0	7,9
	META	7	3	0	
	RESULTADO	4	3	0	
	NOTA (NP)	5,7	10,0		

**Indicador 2 – Reconhecimento social**

AVALIAÇÃO		AVALIAÇÃO PELOS MEMBROS DO COMITÊ		Nota Final (NF)
		PESO		
		10		
2016	META	10		9,3
	RESULTADO	9,3		
	NOTA (NP)	9,3		



**Indicador 3 - Gerenciamento Interno**

AVALIAÇÃO	PONTUALIDADE QUANTO AO CUMPRIMENTO DAS OBRIGAÇÕES CONTRATUAIS		NOTA FINAL (NF)
	PESO		
	10		
2016	META	3	10,0
	RESULTADO	3	
	NOTA (NP)	10,0	

**Indicador 4 – Comunicação e mobilização social**

AVALIAÇÃO	4.1 MOBILIZAÇÃO PARA REUNIÕES	4.2 JORNAL ELETRÔNICO BIMESTRAL		4.3 PÁGINA ELETRÔNICA	NOTA FINAL (NF)	
		A	A	B		A
		PESO				
		4	1,5	1,5		3
2016	META	4	6	10	12	8,9
	RESULTADO	3	6	9	12	
	NOTA (NP)	7,5	10,0	8,8	10,0	

**PLANILHA DE AFERIÇÃO DE RESULTADOS - ANO 2016**

INDICADORES	Peso	Resultados Parciais (RP)	Resultado Geral (RG)	Alcance de Metas	Fórmula de Cálculo e Conceitos	
1 EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES PLANEJADAS	2	7,9	9,04	90,4%	Ótimo	RG ≥ 9
2 RECONHECIMENTO SOCIAL	3	9,3			Bom	8 ≤ RG < 9
3 GERENCIAMENTO INTERNO	2	10,0			Regular	7 ≤ RG < 8
4 COMUNICAÇÃO E MOBILIZAÇÃO SOCIAL	3	8,9			Insuficiente	RG < 7

**VII – VERIFICAÇÃO DO ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES DA AVALIAÇÃO ANTERIOR**

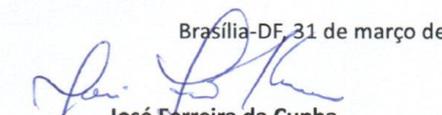
7. A ADESE cumpriu as recomendações feitas na avaliação anterior.

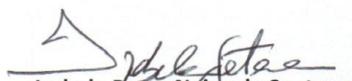
**VIII – CONCLUSÃO QUANTO AO CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DE TRABALHO DO TERMO DE PARCERIA**

8. Em face da presente avaliação e dos critérios estabelecidos no Termo de Parceria nº 001/ANA/2015, esta Comissão conclui que a OSCIP cumpriu com conceito 'Bom' o Programa de Trabalho do Termo de Parceria no período considerado.

Brasília-DF, 31 de março de 2017

  
**Marcone de Medeiros Nunes**  
Representante da ADESE

  
**José Ferreira da Cunha**  
Representante do CBH Piancó-Piranhas-Açu

  
**Izabela Braga Neiva de Santana**  
Representante da ANA

  
**José Carlos de Queiroz**  
Representante da ANA - Coordenador da CAvTP