



**PARECER DA CTPI SOBRE O RELATÓRIO DA  
IMPLEMENTAÇÃO E PRIORIZAÇÃO DAS AÇÕES DO  
PRHB - PPA**

**WALACE MEDEIROS DE OLIVEIRA  
COORDENADOR DA CTPI**

# Entendimento da CTPI

A metodologia empregada foi pertinente para construção das tabelas de priorização por componente e proposições de novas ações. A CTPI entende que há redundâncias quando analisadas as ações de ambas tabelas, mas que o fato ocorre por uma não generalização da ação, ficando como caracterizada a necessidade da ação em um determinado estado, quando a demanda na verdade é de toda a bacia. Logo a recomendação é para que, as tratativas de determinadas ações sejam propostas de forma a abranger toda a bacia.

## Componente 1 – Programa 1.1 – Ação 3 – Criação das comissões dos açudes

O status (não iniciada) definido no relatório não corresponde ao existente na prática, haja vista das comissões já existentes (Lagoa do Arroz por exemplo) e que devem ser fortalecidas. A recomendação é que sejam definidos critérios para criação de novas comissões, mas sem proibir as criações de desejo próprio dos usuários de qualquer manancial da Bacia (volume de armazenamento, usos e reserva atual).

# AÇÕES DEBATIDAS PELA CTPI

## **Componente 1 – Programa 1.1 – Ação 4 – Regulamentação da composição e das atribuições do Grupo Técnico Operacional (GTO)**

A Câmara Técnica enxerga grande oportunidade de criarmos uma ferramenta de controle, acompanhamento e diálogos com agentes internos e externos ao Comitê. O entendimento é que a composição seria de indicados pela ANA e os órgãos gestores dos recursos hídricos de cada estado.

## **Componente 1 – Programa 1.4 – Ação 2 – Fomento ao uso racional dos recursos hídricos**

A sugestão é que os responsáveis passassem a ser: ANA, Agencias/institutos Estaduais e Empresas Estaduais de fomento do agronegócio de cada Estado, substituindo o INSA. O objetivo seria a modernização e/ou adequações dos sistemas de irrigação utilizados atualmente pelos produtores rurais, de forma a torná-los mais eficiente.

# AÇÕES DEBATIDAS PELA CTPI

## **Componente 3 – Programa 3.3 – Ação 2 – Projeto básico de recuperação do Canal do Pataxó**

A análise é que essa demanda deveria ser tratada de forma mais abrangente, afinal o programa 3.3 trata de estudos para recuperação e adequação de barragens, canais e perímetros de irrigação, onde se encaixaria outros equipamentos semelhantes e que passam pelo mesmo problema, como por exemplo: Canal da Redenção, Piató e do Baixo Açú.

## **Componente 3 – Programa 3.3 – Ação 3 – Estudos e projeto de reabilitação do Perímetro Irrigado do Baixo Açú e Concepção de Novo Modelo de Exploração**

A mesma tratativa do item anterior, que neste caso poderíamos acrescentar também o perímetro irrigado de Sousa.

# AÇÕES DEBATIDAS PELA CTPI

## **Componente 3 – Programa 3.3 – Ação 4 – Estudos e projetos de implantação do perímetro de irrigação do Mendubim**

Na opinião desta Câmara, esta demanda é objeto de política de estado (secretarias). Não existe nada executado e nem a ser melhorado, o Comitê deve concentrar energias em ações concretas e com objetividade para determinação das ações e métricas de acompanhamento.



- **A Câmara recomenda ainda a adoção de estratégias para divulgação do Plano de Recursos Hídricos da Bacia. Essas estratégias poderiam ser direcionadas as Assembleias Legislativas de cada estado, bem como também para as Câmaras e Prefeituras abrangidas pela Bacia.**
- **Por último, a Câmara levanta a discussão da possibilidade da realização de uma visita técnica dos membros do Comitê a toda a extensão da Bacia (principais reservatórios e projetos).**

## CALENDÁRIO DE REUNIÕES E PAUTA

**27/08/2019 COBRANÇA PELO USO DA ÁGUA**

**24/09/2019 COBRANÇA PELO USO DA ÁGUA**

**29/10/2019 INSERÇÃO DE GRANDES USUÁRIOS E DEFINIÇÃO DE  
USOS INSIGNIFICANTES**